

جامعة مؤتة عمادة الدراسات العليا

الألفاظ الأعجمية في القرآن الكريم (دراسة لغوية سياقية)

إعداد الطالب بندر فاضل الثبيتي

بإشراف الدكتور عادل البقاعين

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير اللغة العربية وآدابها/ دراسات لغوية

جامعة مؤتة، 2012

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب بندر فاضل الثبيتي الموسومة ب:

الالفاظ الاعجمية في القرآن الكريم (دراسة لغوية سياقية) استكمالاً لمتطابات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

		القسم: اللغة العربية.
مشرفأ ورئيسا	التاريخ 2012/98/01	د. عادل سلمان البقاعين عرف التوقيع)
عضوأ	2012/08/01	ا.د. شفيق محمد الرقب يحمي الم
عضوأ	2012/08/01	د. سيف الدين طه الفقراء
عضوأ	2012/08/01	د. محمود مبارك عبيدات

.د. عبدالفتاح خليفات



MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710 TEL:03/2372380-99 Ext. 5328-5330 FAX:03/2375694

dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo

مؤته - الكرك - الاردن الرمز البريدي:61710 تلفون: 99-03/2372380 فرعى 5328-5330 فر فاكس 375694 03/2 البريد الالكنروني الصفحة الالكترونية

الإهداء

حين يصل المرء إلى باكورة عطائه، وقمة إنتاجه، فلا يسعه إلا أن يقدم هذا العطاء، إلى أعز من لديه في هذه الحياة، في محاولة منه لتبيين مدى حبه وتقديره لهم.

أهدي هذه الدراسة إلى الأهل والأحبة، والإخوة والأخوات، وجميع الأصدقاء والزملاء، وأخص منهم من كان يرافقني في حياتي الدراسية.

كما أهدي هذا العمل لكل طالب من طلبة العلم، وإلى كل باحث من الباحثين.

بندر الثبيتى

الشكر والتقدير

وبعد أن انتهيت من هذه الدراسة التي أرجو الله سبحانه وتعالى أن يكون قد وفقني فيها، فلا يسعني إلا أن أشكر الله سبحانه وتعالى على ما أفاض علي من علمه، وعلى ما فتح علي من فتوحه، فلولا معيته سبحانه وتعالى ما كانت هذه الدراسة لترى النور.

وبعد شكر الله تعالى فلا بد من شكر الناس، فمن لا يشكر الناس لا يـشكر الله، فأتقدم بالشكر الجزيل، وعظيم الامتنان لأستاذي الدكتور عـادل البقاعين علـى إشرافه على هذه الرسالة، وتوجيهه لكل خطوة من خطوات البحث التي قمت بها، فهو مستحق للشكر والتقدير.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأعضاء هيئة المناقشة الكرام على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، ونحن أمس الحاجة إلى توجيهاتهم الكريمة.

و أخيراً أشكر الأصدقاء والزملاء وكل من ساهم في إنجاز هذا العمل العلمي، كما أشكر إدارة الجامعة وقسم اللغة العربية بكل من فيه من أساتذة كرام نهلنا من معين ما لديهم من علم ومعرفة.

بندر الثبيتي

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
١	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ح	فهرس المحتويات
&	الملخص باللغة العربية
و	الملخص باللغة الإنجليزية
1	المقدمة
3	التمهيد
7	الفصل الأول: النظرية السياقية
8	1.1 معنى الدلالة
9	2.1 التعريف بالنظرية وأهم مبادئه
10	3.1 أهم أعلام النظرية
11	4.1 أهم السياقات التي وضعها العلماء
13	5.1 حديث الجرجاني عن النظم وعلاقته بالسياقية
16	6.1 علاقة النظرية السياقية بغيرها من النظريات
18	الفصل الثاني: الأعجمي وغير الأعجمي وموقف العلماء منه
19	1.2 القائلون بعدم وجود الأعجمي في القرآن الكريم
29	2.2 موقف العلماء المؤيدين لوجود الأعجمي في القرآن
	الكريم
32	3.2 موقف الموفِّقين
35	4.2 رأي السيوطي
38	5.2 ملحوظات عامة
40	الفصل الثالث: الأعلام الأعجمية في القرآن الكريم
40	1.3 أسماء الأنبياء
48	

51	3.3 التجاور في أسماء الأنبياء الأعجمية
61	4.3 أسماء الأعلام من غير الأنبياء
74	5.3 أسماء القبائل والمدن والدول
80	الفصل الرابع: الألفاظ الأعجمية من الأدوات والأطعمة والأشربة
	والأفعال وغيرها
80	1.4 ألفاظ الآخرة
85	2.4 الكلمات الأعجمية في وصف الجنة ونعيمها
96	3.4 الكلمات الأعجمية الواردة في وصف النار
98	4.4 تجاور الألفاظ الأعجمية
102	5.4 كلمات أعجمية متعلقة بعيسى عليه السلام
107	6.4 كلمات أعجمية مفردة
125	الخاتمة
128	المراجع

الملخص المكافظ الأعجمية في القرآن الكريم (دراسة لغوية سياقية)

بندر الثبيتي

جامعة مؤتة 2012م

تتناول هذه الدراسة موضوع الألفاظ الأعجمية في القرآن الكريم من وجهة نظر لغوية سياقية، أي بربط اللفظ الأعجمي بسياقه القرآني، ولقد بدأت هذه الدراسة بتمهيد يتحدث عن موضوع الدراسة بشكل عام، ويفرق بين المصطلحات المتقاربة في هذا الشأن، مثل: الدخيل، والمعرب، والأعجمي، والمترجم.

أما الفصل الأول: فقد تحدث عن النظرية السياقية في علم الدلالة، من حيث أسسها، وأهم أعلامها، وأصولها العربية، وعلاقتها بغيرها من النظريات الدلالية الأخرى.

أما الفصل الثانيفقد تحدث عن موقف العلماء من وجود الألفاظ الأعجمية في كتاب الله تعالى، حيث كانوا على ثلاثة مواقف: موقف رافض لوجود مثل هذه الألفاظ في كتاب الله تعالى، وموقف مؤيد لوجودها في كتاب الله، وموقف حاول التوفيق بين الموقفين.

أما الفصل الثالث: فقد تناول الألفاظ الأعجمية في باب الأعلام، مثل أسماء الأنبياء، وأسماء الأعلام من غير الأنبياء، وأسماء بعض القرى، أو القبائل، أو الأقوام، وربط هذه الألفاظ بسياقاتها.

أما الفصل الرابع: فقد تناول الحديث عن الألفاظ الأعجمية من غير الأعلم، كالأطعمة والأشربة، والأدوات، والأفعال، وربطها هي أيضاً بالسياق العام للآيات.

ثم ختمت هذه الدراسة بخاتمة اشتملت على أهم ما توصلنا إليه من نتائج، وقائمة بالمصادر والمراجع التي استفادت منها هذه الدراسة.

٥

Abstract Non Arabic concept in holy quran Contextual linguistic study

Bandar al-thibity

Mutah university -2012

This study dealt with subject of non-Arabic concepts in holy quran regarding to linguistically approach point of view by connecting the non Arabic pronunciation

With quran .the study started in general talking about the study subject and differentiation about close concepts, non Arabic and translated concepts.

The first chapter dealt with scientist view about the existence of non Arabic concept in holy quran in which they were in three views: the first, deny the existence of them, the second agree their existence and the last stands as neutral trying convincing both.

The second chapter, dealt with non Arabic names such as prophet names, non prophet names, villages names and tribes, connecting these perception in their context.

The third chapter, and dealt in talking about non Arabic concepts in which they aren't names such as foods, drinks, tools and actions, connecting them also with general context of the verse.

The study ended with a conclusion that included many important recommendations, list of references and resources in which the study got its benefits from them.

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على سيد الأولين والآخرين، وعلى آله وصحبه والتابعين ومن تبعهم إلى يوم الدين، وبعد:

فهذه دراسة "الألفاظ الأعجمية في القرآن الكريم، دراسة لغوية سياقية"، نقدمها بين يدي طلبة العلم، راجين من الله سبحانه وتعالى أن يكتب فيها الخير والنفع والبركة.

وتهدف هذه الدراسة إلى الإحاطة بموضوع الألفاظ الأعجمية في كتاب الله تعالى، وبيان موقف اللغويين منها، ومحاولة إحصائها، والوصول إلى نتيجة تربط بين السياق القرآني واللفظ الدخيل.

و تكمن أهمية هذه الدراسة في أنها ترتبط بأقدس نص عرفه البشر، ألا وهو القرآن الكريم، هذا النص اللغوي الذي يستحق منا أن نبذل كل ما نستطيع في سبيل الوصول إلى سماته، وخصائصه، ومميزاته، وأشكال تركيبه، راجين الأجرمن الله تعالى.

وانطلاقاً من هدف هذه الدراسة، وأهميتها تبرز لنا قيمتها العلمية، وما ستضيفه إلى المكتبة القرآنية التي نفخر بأننا نسهم في بحثنا فيها.

ولقد قسمت در استي هذه إلى تمهيد وأربعة فصول، وهي كما يأتي:

التمهيد: وتتاولت فيه الحديث عن المصطلحات مثل: الدخيل، والأعجمي، والمعرب، وقمت بالمقارنة بين هذه المصطلحات جميعاً من وجهة نظر لغوية وفقهية.

أما الفصل الأول: فقد خصصته للحديث عن النظرية السياقية في علم الدلالة، وذلك لأن هذه الدراسة تتشوف للحديث عن الربط بين الكلمات الأعجمية وسياقاتها المختلفة، للوصول إلى الترابط الوثيق في السياق القرآني.

أما الفصل الثاني: فتناولت فيه الحديث عن الأعجمي وغير الأعجمي وموقف العلماء منه، إذ وقف العلماء من مسألة الكلمات الأعجمية في كتاب الله تعالى موقفين: موقف المؤيدين، وموقف المعارضين، وموقف ثالث لا نراه متمايزاً

عنهما، وهو موقف من حاول التوفيق بين الموقفين، غير أنه حين أراد التوفيق مال إلى موقف المؤيدين، فأصبح منهم.

أما الفصل الثالث: فتناولت فيه الحديث عن الألفاظ الأعجمية في باب الأعلام، فتحدثت عن الأعلام الأعجمية من الأنبياء، ثم من غير الأنبياء، ثم مسن القسرى، والقبائل وما انطوى تحتها.

أما الفصل الرابع: فتناولت فيه الحديث عن الألفاظ الأعجمية من الأدوات والأطعمة والأشربة، والأفعال، وغيرها، إذ تحدثت في هذا الفصل عن الكلمات الأعجمية التي وردت في ذكر الجنة، وفي ذكر النار، وفيما يتعلق بسيدنا عيسى وقومه، وفيما يتعلق بالتجاور اللغوي بين هذه الألفاظ، ثم ألفاظ أعجمية مفردة لم أجد لها باباً.

ثم أتبعت ذلك كله بخاتمة تضمنت الحديث عن أهم ما توصلت إليه من نتائج، ثم بقائمة من المصادر والمراجع التي عدت إليها في دراستي هذه.

وتعتمد هذه الدراسة بشكل كبير على كتاب "المهذّب فيما وقع في القرآن من المعرّب" من تأليف جلال الدين السيوطي، حيث أحصى أكثر الألفاظ الأعجمية الواردة في كتاب الله تعالى.

وتتتهج هذه الدراسة المنهج الإحصائي أو لأ، الذي يقوم على إحصاء مواطن الظاهرة، ومن ثم يقوم بتبويبها، وتقسيمها حسب مواضعها، ثم انتهجت هذه الدراسة المنهج الوصفي الذي يقوم على استقراء المادة اللغوية المجموعة، ومن ثم يحاول الوصول إلى نتائج من خلال وضع الفرضيات وفحصها، واختبارها، والوصول إلى القاعدة الملزمة.

وأخيراً أسأل الله العلي القدير أن يكون قد سدد قلمي بما فيه الخير والنفع والبركة، وأسأله تعالى أن يوفقني وطلبة العلم لما فيه خدمة كتابه العزيز، والحمد لله رب العالمين.

التمهيد:

تمثل ظاهرة التعريب أو إدخال الألفاظ الأعجمية في جسم اللغة العربية ظاهرة قديمة قدم الدرس اللغوي، ولا شك أن لها أهميتها الكبرى في هذا الدرس، كما أن هذه الظاهرة تتعلق بشكل مباشر بالتجاور الكائن بين اللغات البشرية المختلفة، هذا التجاور من شأنه أن يخلق تأثراً وتأثيراً بين هذه اللغات.

ولقد رأى بعض العلماء _ سواء المفسرون أم اللغويون _ مجيء الدخيل أو المعرب في القرآن الكريم، فيما رفضه كثير من العلماء أيضاً، وهو ما سنبينه إن شاء الله تعالى في الفصل الأول من هذه الدراسة.

واللغات بحكم تجاورها لا بد أن تتأثر وتؤثر فيما حولها، وهذا أمر طبيعي جداً، إذ إن تبادل التأثير والتأثر بين اللغات قانون اجتماعي إنساني، وإن اقتراض بعض اللغات من بعض ظاهرة إنسانية أقام عليها فقهاء اللغة المحدثون أدله لا تحصي (1).

ومن هنا فإنّ اللغات لا يمكن لها أن تقف أمام هذا التأثر أو التائير، كما لا يمكن أن يستطيع أحد التحكم بهذا التأثر أو التأثير؛ لأنّ مثل هذه الظاهرة تتعلق بالمجتمع ككل، ولا ترتبط بشخص أو شيء ما بعينه، بحيث يمكننا أن نتحكم بهذه الظاهرة.

ونقطة الخلاف التي كانت بين العلماء تتمثل في السؤال الآتي: هل يوجد في القرآن شيء من المعرب أو الدخيل؟

وجواب هذا السؤال بشكل مفصل سيكون في ثنايا الفصل الأول من هذه الدراسة، غير أننا نشير هاهنا إلى أن هذا السؤال قد كان له جوابان رئيسان، وانقسم العلماء وفقهما إلى فريقين، فريق يرى بوجود المعرب في القرآن، وفريق لا يرى بوجوده، ومن هنا كان لكل فريق منهم حجته، وأدلى كل فريق بدلوه، ودافع عن رأيه، غير أننا نرى أن المسألة لا بد من توضيحها أكثر، وتبيينها بشكل أكبر، وهو ما سنفعله لاحقاً.

^{1.} الصالح. صبحي إبراهيم (1960م). دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، بيروت للبنان، الطبعة الأولى. ص: 315.

ولكننا نطرح السؤال الآتي: هل ثمة فرق بين ألفاظ مثل الدخيل والمعرب والأعجمي، والمقترض؟ أم أن كل هذه الألفاظ مترادفة لا فرق بينها في المعنى والدلالة؟

نفترض بداية أن هذه الألفاظ ليست مترادفة، أي أنها لا تدل على معنى واحد، بل إن لكل منها معنى خاصاً بها، ودلالة ثابتة لها، غير أن تقارب هذه المعاني أدى إلى الخلط بين هذه الأسماء.

فالمعرّب: لفظ غير علم استعمله العرب في معنى وضع له في غير لغتهم (1). هذا تعريف اللفظ المعرب، ونرى من خلال التعريف أنه متعلق بشرط، وهو أنه لفظ غير علم، أي أن العلم له خاصية يتميز بها عن المعرب، كأن العلم

المستعمل من لغات أخرى يختلف عن هذه الكلمات المعربة.

ومن بين تلك المصطلحات التي تطلق على الألفاظ التي لا تتبع لجسم اللغة العربية تبعية مباشرة لفظ "الدخيل"، إذ يقول الكفوي في تعريفه: " الدخيل: كل كلمة أدخلت في كلّام الْعَرَب ولَيْسَت منْهُ فَهُوَ الدخيل" (2).

ولا نجد فرقاً كبيراً بين ما أوردناه أعلاه من تعريف للمعرب وما ذكره الكفوي من تعريف للدخيل، غير أننا نظن أن الدخيل ما كان داخلاً إلى جسم اللغة العربية دون أن تُدخل عليه اللغة تحويلاً أو تغييراً يتناسب مع طبيعتها الصوتية واللفظية، إذ إن اللغة عند أخذها لكلمة أعجمية تدخل عليها بعض التغييرات الصوتية وغيرها من أجل أن تتناسب تلك الكلمة الجديدة مع خصائص اللغة العربية.

يقول ابن بري في هذا الشأن: " اعلم أنهم كثيرا ما يجترئون على تَغْيِير الْأَسْمَاء الأعجمية إِذا استعملوها فيبدلون الْحُرُوف الَّتِي لَيست من حروفهم إلِّى أقربها مخرجا ورَبُها أبدلوا ما بعد مخرجه أيضا والإبدال لازم لئلًا يدخلُوا في كلامهم مساليش من حروفهم وربُها غيروا الْبناء من الْكلّام الْفارسي إلى أبنية الْعَرب وهَذا

^{1.} ابن زين العابدين، عبد الرؤوف بن تاج العارفين (1990م). التوقيف على مهمات التعاريف، عالم الكتب، القاهرة مصر، الطبعة الأولى،

^{2.} الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى. الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق: عدنان درويش، ومحمد المصرى، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان، ص: 439.

التَّغْيِير يكون بإبدال حرف من حرف أو زيادة حرف أو نُقْصان حرف أو إبْدال حَركة الْحَرث على حَاله حَركة بحركة أو إسكان متحرك أو تحريك ساكن وربما تركوا الْحَرث على حاله لم يغيروه"(1).

ويمكننا من خلال النص السابق لابن بري أن نتبين شيئاً يتعلق بالأعجمي، فالأعجمي كما يبدو لنا من خلال ما سبق أنه ما كان بلفظه في اللغة الأخرى غير العربية، وإذا دخل إلى العربية بالتحويلات التي ذكرها ابن بري من قبل أصبح معرباً، وصار جزءاً من كلام العرب.

إن ما حصل مع اللغة العربية قد حصل مع غيرها من اللغات البشرية الأخرى، فعملية التأثر هذه تنطبق على الجميع، وليست مقتصرة على لغة دون أخرى، ومن هنا فمن النواحي الطبيعية في مسيرة حياة لغة ما، أن تتأثر في ما حولها من لغات، كما تؤثر هي أيضاً في تلك اللغات التي تحيط بها، وهو ما حصل مع اللغة العربية.

ودراستنا هذه تجعل من القرآن الكريم مادة للبحث، ومنبعاً للدرس، فسنقوم بتقصي الكلمات التي قال عنها العلماء بأنها ليست بعربية، وقبل ذلك نعرض لأهم آراء العلماء سواء منهم المفسرون أم اللغويون حول احتمالية مجيء المعرب في القرآن الكريم أم لا،ومن ثم نقوم بتبويب تلك الألفاظ وتوزيعها بناء على ما لدينا من فصول في هذه الدراسة.

وترتكز الدراسة على مرتكز أساسي يتمثل بربط تلك الألفاظ الأعجمية أو الدخيلة مع السياق القرآني الذي توجد فيه، وبيان طبيعة هذا السياق، ومحاولة الربط بينه وبين الكلمة الأعجمية التي ستمثل عنصراً لطيفاً في السياق العام، والتي تربط بين الفكرة واللفظ.

إن هذه الفكرة التي سنطبقها في ثنايا هذه الدراسة ترتبط بالنظرية الدلالية السياقية، التي تعني في مختصرها أن الكلمات والألفاظ تأتي ضمن سياقها الصحيح، ولا يمكن للكلمة أن تؤدي الوظيفة الطبيعية لها إلا من خلال وجودها في

ابن بري، أبو محمد عبد الله. في التعريب والمعرب، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مؤسسة الرسالة، بيروت _ لبنان، ص: 22 _ 23.

سياقها الصحيح، وإذا انتُزعِت من سياقها فإنها قد تفقد دلالتها الأصيلة، وربما تتتقل إلى دلالة جديدة مختلفة تماماً عن دلالتها السابقة.

والنظرية الدلالية السياقية تدعو إلى أن المعنى المعجمي للفظة لا يمثل العنصر الوحيد في بيان معنى تلك الكلمة أو اللفظة، بل يتوجب علينا أن ننظر إلى الكلمة من وجهة نظر تتعلق بالسياق ككل.

هذه الفكرة سنحاول تطبيقها في دراستنا هذه للألفاظ الأعجمية في كتاب الله تعالى، فمن خلاله يمكن أن نكشف عن بعض الميزات السياقية التي يمتاز بها السياق القرآني، وطبيعة التلطف القرآني عند الحديث عن قوم من الأقوام، مما قد يدفع إلى إيراد لفظ من ألفاظهم المستعملة، كما سنبين التجاور الحاصل بين هذه الألفاظ الأعجمية في كتاب الله تعالى.

- الشافعي، أبو عبد الله محمد بن إدريس (1940م). الرسالة، تحقيق: أحمد شاكر، دار الحلبي، القاهرة ـ مصر، الطبعة الأولى.
- الشربيني، شهاب الدين محمد بن أحمد الخطيب (1285هـ). السراج المنير فـي الشربيني، شهاب الدين محمد بن أحمد وبنا العليم الخبير، مطبعة بولاق الأميرية، القاهرة ـ مصر.
- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله (1414هـ). فتح القدير، دار ابن كثير، دمشق _ سوريا، ودار الكلم الطيب، بيروت _ لبنان، الطبعة الأولى.
- صافي، محمود عبد الرحيم (1418م). الجدول في إعراب القرآن الكريم، دار الرشيد، دمشق _ سوريا، ومؤسسة الإيمان، بيروت _ لبنان، الطبعة الرابعة.
- الصالح، صبحي إبراهيم (1960م). در اسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، بيروت _ لبنان، الطبعة الأولى.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (2000م). جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان، الطبعة الأولى.
- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر (1984م). التحرير والتنوير، الدار التونسية للطباعة والنشر، تونس ــ تونس، الطبعة الأولى.
- أبو عاصى، محمد سالم (2005م). علوم القرآن عند الشاطبي من خلل كتابه الموافقات، دار البصائر، القاهرة _ مصر، الطبعة الأولى.
- عبابنة، يحيى عطية، والزعبي، آمنة (2008م). علم اللغة المعاصر مقدمات وتطبيقات، دار الكتاب الثقافي، إربد _ الأردن.
- عبد الجليل، عبد القادر (2002م). علم اللسانيات الحديث، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان _ الأردن.

- ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب الأندلسي (1422هـ). المحرر الـوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت ـ لبنان.
 - عمر، أحمد مختار (1982م). علم الدلالة، دار العروبة، الكويت.
- الفيروز آبادي، أبو طاهر محمد بن يعقوب (2005م). القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث بمؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرق سوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت _ لبنان، الطبعة الثامنة.
- الفيروز آبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب (د.ت). بصائر ذوي التمييز في النجار، المجلس الأعلى في لطائف الكتاب العزيز، تحقيق: محمد علي النجار، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة مصر.
- القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد الحلاق (1418هـ). محاسن التأويل، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت _ لبنان، الطبعة الأولى.
- قدور، أحمد محمد (2008م). مبادئ اللسانيات، دار الفكر المعاصر، الطبعة الأولى.
- القرشي، محيي الدين محمد بن أحمد العبشمي (2001م). ترتيب الأمالي الخميسية للشجري، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت _ لبنان، الطبعة الأولى.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد (2006م). الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار الرسالة، بيروت _ لبنان، الطبعة الأولى.
- القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك (د.ت). لطائف الإشارات، تحقيق: إبراهيم البسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة _ مصر، الطبعة الثالثة.
- القلموني، محمد رشيد بن علي رضا (1990م). تفسير القرآن الحكيم، تفسير القلموني، المعنار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ــ مصر، الطبعة الأولى.

- القنوجي، أبو الطيب محمد بن صديق خان (1992م). فتح البيان في مقاصد القنوجي، أبو الطيب محمد بن صديق خان (1992م). المكتبة القرآن، عني بطبعه وقدم له وصححه: عبد الله إبراهيم الأنصاري، المكتبة العصرية، صيدا _ بيروت _ لبنان.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (1419هـ). تفسير القرآن العظيم، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، بيروت _ لبنان، الطبعة الأولى.
- الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى (د.ت). الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق: عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد (د.ت). النكت والعيون، تحقيق: السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.
- المظهري، محمد ثناء الله (1412هـ). التفسير المظهري، تحقيق: غـلام نبـي النونسي، المكتبة الرشدية، الباكستان، الطبعة الأولى.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن علي (1414هـ). لسان العرب، دار صادر، بيروت _ لبنان، الطبعة الثالثة.
- المودودي، أبو الأعلى الحسن بن أحمد (د.ت). المصطلحات الأربعة في القرآن، تقديم محمد عاصم الحداد، تخريج: محمد ناصر الدين الألباني.
- النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود (1998م). مدارك التنزيل وحقائق التأويل، تحقيق: يوسف علي بديوي، راجعه وقدم له: محيي الدين ديب مستو، دار الكلم الطيب، بيروت ــ لبنان، الطبعة الأولى.
- النعماني، أبو حفص عمر بن علي (1998م). اللباب في علوم الكتاب، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت _ لبنان، الطبعة الأولى.